

Attractivité économique des territoires Paca

Observation Paca Conjoncture

20 janvier 2017



Mesurer pour comprendre

SOMMAIRE

1 – Objectifs de l'étude

2 – Méthodologie de l'étude

3 – Résultats de l'étude

SOMMAIRE

1 – Objectifs de l'étude

2 – Méthodologie de l'étude

3 – Résultats de l'étude

Objectifs

↳ **Définir** une attractivité économique

↳ **Mesurer** cette attractivité économique

↳ **Positionner** les territoires (zones)

↳ **Répondre** à diverses questions :

- *Pour quel type de ressources rares et mobiles le territoire étudié est-il attractif ?*
- *A quel autre territoire ressemble-t-il ?*
- *Quelles sont les territoires plus / moins attractifs pour chacun des facteurs d'attractivité retenus ?*

↳ **Valoriser** cette approche à l'occasion d'une « opération coordonnée » nationale/régionale

SOMMAIRE

1 – Objectifs de l'étude

2 – Méthodologie de l'étude

3 – Résultats de l'étude

Éléments de méthode

Deux types d'attractivité économique

● **Attractivité productive :**

Implantation de facteurs de production mobiles et de capitaux en provenance de l'extérieur

● **Attractivité présenteielle :**

Attirer des revenus par la présence temporaire ou permanente d'individus ne travaillant pas sur le territoire

Éléments de méthode

Attractivité productive

● Arrivée d'unités de production :



Mesurée par le taux d'arrivée d'emplois décidés par un centre de décision extérieur

● Arrivée de certains types d'emplois, les emplois à compétences « rares »



Mesurée par le taux d'arrivées d'actifs qualifiés

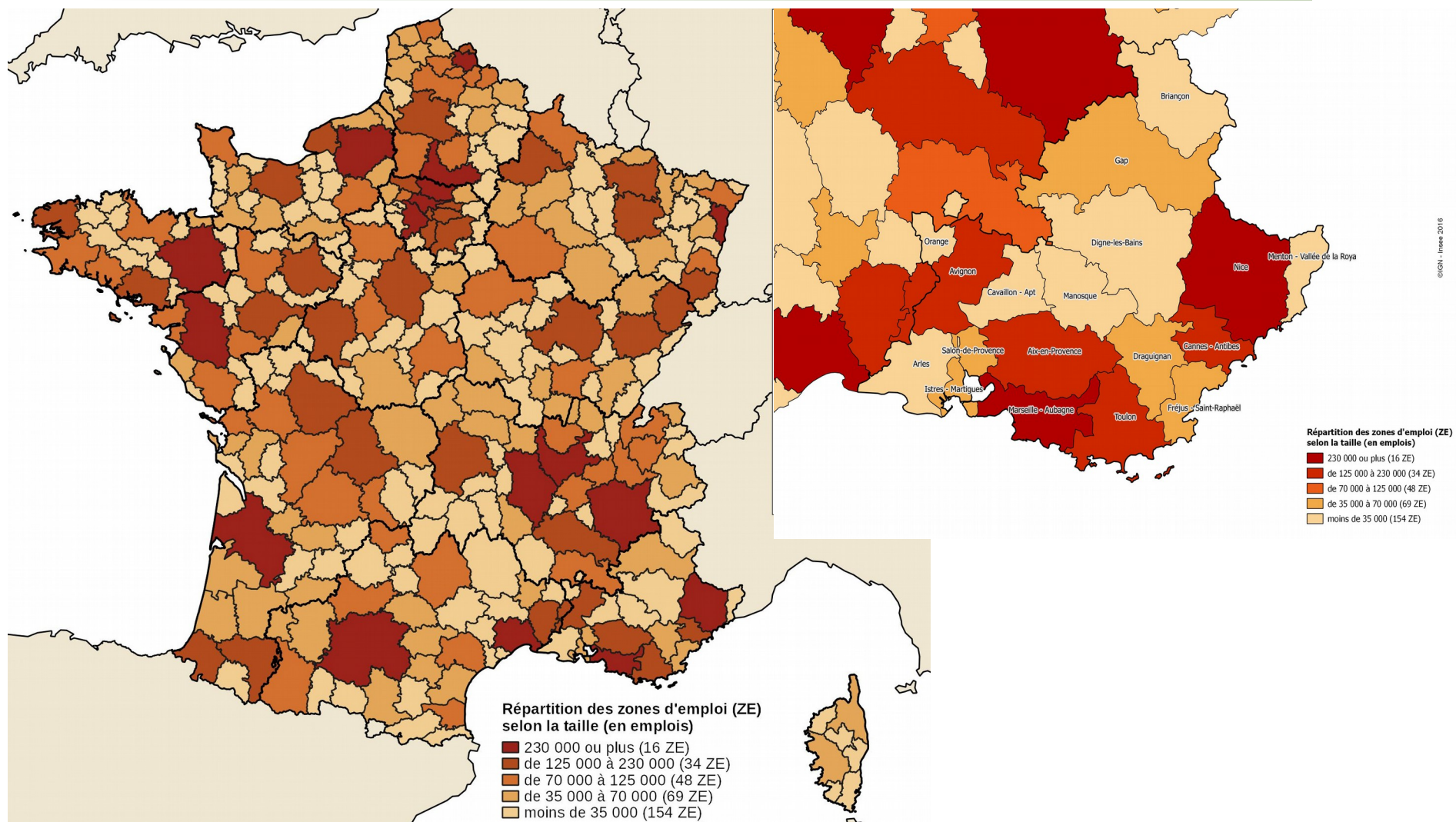
Éléments de méthode

Attractivité présenteielle

● Attirer des revenus susceptibles de favoriser le développement local

- Mesurée par les arrivées de retraités
- Mesurée par les arrivées de touristes
- Mesurée par les installations d'actifs résidant dans le territoire et travaillant hors de celui-ci

Eléments de méthode



© IGN - Insee 2016

SOMMAIRE

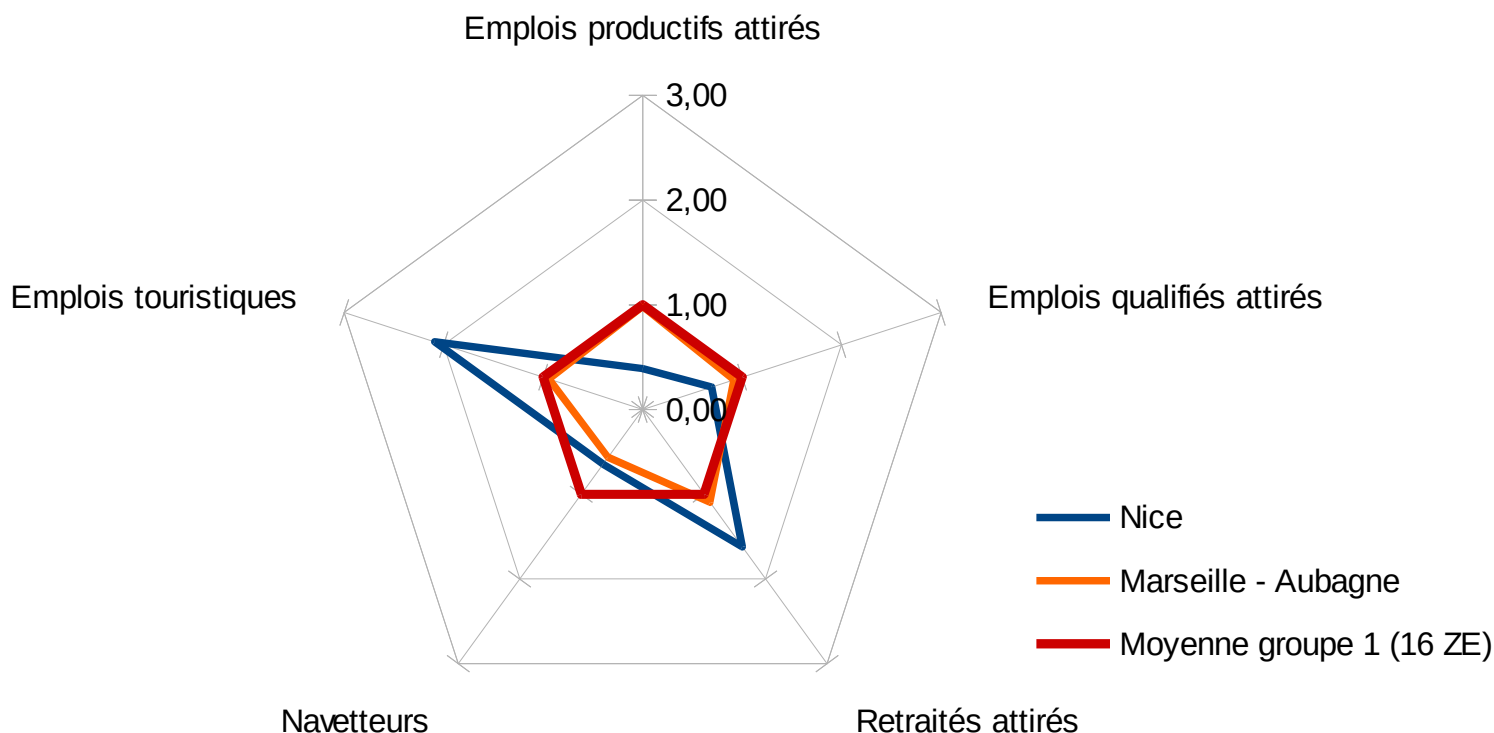
1 – Objectifs de l'étude

2 – Méthodologie de l'étude

3 – Résultats de l'étude

Résultats – Les grandes zones d'emploi

Indicateurs mesurant la capacité de la zone d'emploi à attirer des ressources extérieures en 2013



Note de lecture : La valeur 1 représente la moyenne des 16 zones d'emploi de France comptant plus de 230 000 emplois. En 2013, la part d'emplois touristiques de Nice est 2,1 plus forte que la moyenne

Sources : Insee, recensement de la population 2013, Sirene, Lifi, Clap 2011 et 2012, Dads 2013, Acoess 2013.

Résultats – Grandes ZE

- Zones incluant la capitale régionale
- Plus attractives d'un point de vue productif
- Moins attractives d'un point de vue résidentiel
- Part de l'emploi touristique plus faible

- *Marseille - Aubagne :*
 - * *caractéristiques proches de la moyenne du groupe*

- *Nice fait exception :*
 - * *part d'emploi touristique est de 6,9 % en 2013, soit 2 fois la moyenne du groupe*
 - * *Faible attractivité productive*

Résultats – ZE entre 125 000 et 230 000 emplois

Indicateurs mesurant la capacité de la zone d'emploi à attirer des ressources extérieures en 2013



Note de lecture : La valeur 1 représente la moyenne des 34 zones d'emplois nationales comptant entre 125 000 et 230 000 emplois. Le taux d'arrivée d'emplois productifs dans la zone d'Aix-en-Provence est 2,1 supérieur à la moyenne du groupe.

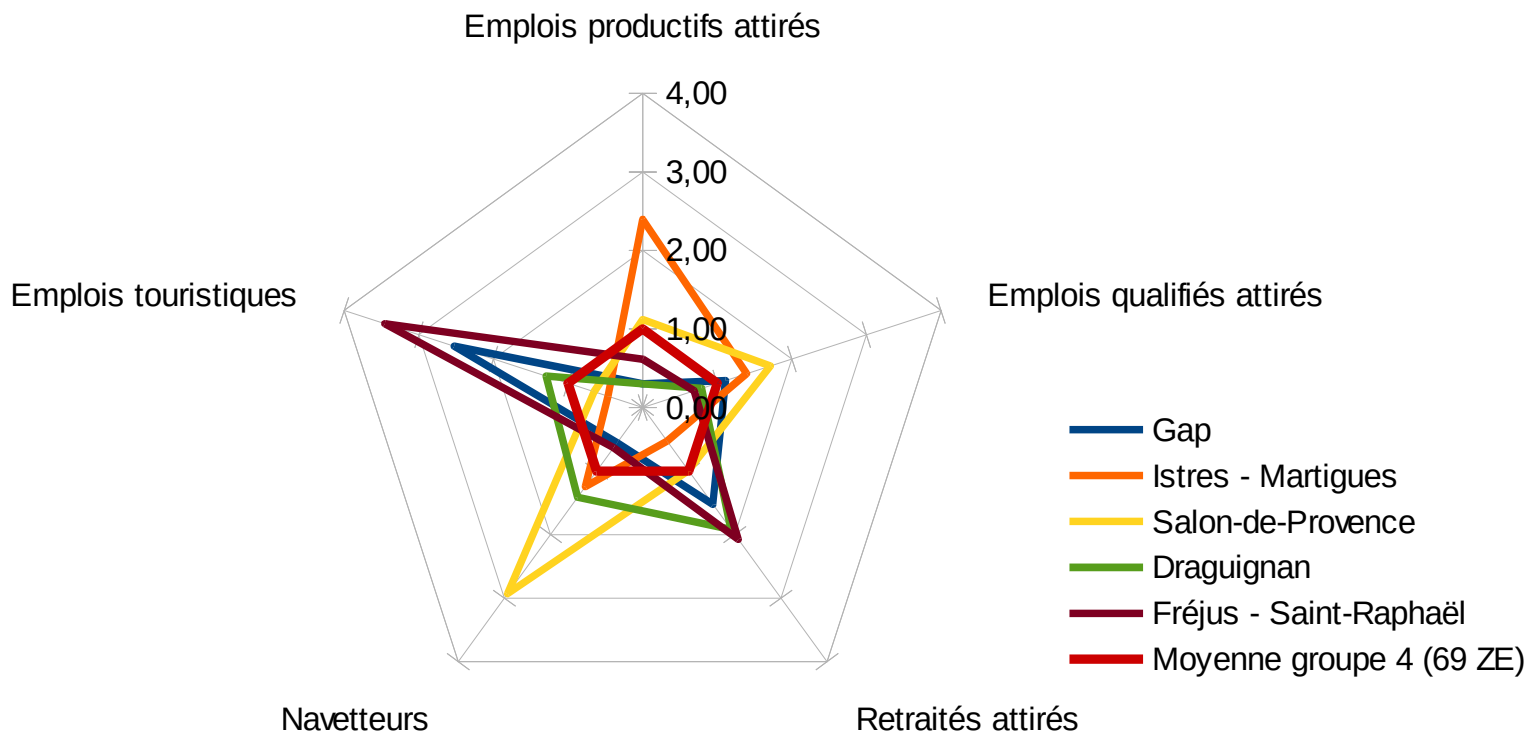
Sources : Insee, recensement de la population 2013, Sirene, Lifi, Clap 2011 et 2012, Dads 2013, Acoff 2013.

Résultats – ZE entre 125 000 et 230 000 emplois

- Capacité a attirer des emplois productifs et qualifiés
- Moins de nouveaux retraités et navetteurs
 - Aix-en-Provence : attractivité productive deux fois supérieure à la moyenne de son groupe
 - Cannes – Antibes : taux d'emploi touristique le plus élevé de son groupe d'appartenance
 - Toulon et Avignon : faible propension à attirer des actifs qualifiés et faible attractivité d'emplois productifs à Toulon

Résultats – ZE entre 35 000 et 70 000 emplois

Indicateurs mesurant la capacité de la zone d'emploi à attirer des ressources extérieures en 2013



Note de lecture : La valeur 1 représente la moyenne des 69 zones d'emploi nationales comptant entre 35 000 et 70 000 emplois. Le taux d'installation de navetteurs à Salon-de-Provence est 3 fois supérieur à la moyenne du groupe.

Sources : Insee, recensement de la population 2013, Sirene, Lifi, Clap 2011 et 2012, Dads 2013, Acoess 2013.

Résultats – ZE entre 35 000 et 70 000 emplois

- *Fréjus – Saint-Raphaël et Gap : forte attractivité résidentielle mais peu d’emplois productifs attirés*
- *Draguignan : arrivée de retraités mais peu d’emplois productifs attirés*
- *Salon-de-Provence : situation de carrefour, forte attractivité productive*
- *Istres – Martigues : effet puissant du complexe de Fos/Mer*

Les limites de la méthode

- Une vision simplificatrice
 - Peut-on résumer l'attractivité économique en 5 indicateurs ?
- Des indicateurs dont on peut débattre
 - L'emploi touristique ne mesure pas un flux
 - Les navetteurs reflètent-ils vraiment une forme d'attractivité ?
- Des difficultés d'interprétation
 - Quid des flux inverses (répulsion ?)
 - Enjeu de l'évolution de l'attractivité

Merci de votre attention !

Insee Paca



CS 70004

13395 Marseille Cedex 10

www.insee.fr

Informations statistiques :

www.insee.fr / Contacter l'Insee

09 72 72 4000

(coût d'un appel local)

du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00